

**DETERMINAZIONE DEL D.G. n. 11 del 20/01/2021****CIG:** ZF83049F1D**OGGETTO:** Procedura di importo superiore ad € 1.000,00 ed inferiore ad € 40.000,00 per l'affidamento del servizio di difesa legale procedimento giudiziale richiesta risarcimento danni ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. a) del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.

VISTI	<ul style="list-style-type: none">- il D.P.R. 03/06/1998 n. 252 inerente: "Regolamento recante norme per la semplificazione dei procedimenti relativi al rilascio delle comunicazioni e delle informazioni antimafia";- la Legge 23/12/1999 n. 488 (art. 26) e s.m.i. nonché la Legge 23.12.2000 n. 388 (art. 58), relative all'istituzione del sistema Consip S.p.A. in materia di scelta del contraente nell'ambito della P.A.;- il D.P.R. 28/12/2000 n. 445 inerente: "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa";- il Regolamento EU 679/16 inerente la protezione dei dati personali;- la Legge 24.12.2003 n. 350 art. 3 "Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato" (Finanziaria 2004), con la quale viene previsto che le Pubbliche Amministrazioni possano far ricorso alle convenzioni stipulate dalla Consip S.p.A. ovvero utilizzarne i parametri prezzo-qualità per l'acquisto di beni e servizi comparabili con quelli oggetto di convenzionamento (punto 166, lettera c);- il D.lgs. 09.04.2008 n. 81 "Attuazione dell'art. 1 della legge 03.08.2007 n. 123, in materia di tutela della salute e della sicurezza sui luoghi di lavoro", in particolare l'art. 26;- la Legge 13/08/2010 n. 136 "Piano straordinario contro le mafie. Tracciabilità dei flussi finanziari;- le Linee Guida n° 4 dell'A.N.A.C. recanti "Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici"- il D.lgs. 33/2013 e l'art. 29 del D.lgs. 50/2016, materia di Amministrazione trasparente;7- il Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 – "Codice dei Contratti pubblici", così come modificato dall'art. 1 d.lgs. 19 aprile 2017 n. 56 "Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50;- Le legge 120 del 2020 ex D.L. semplificazioni;- la propria D.A. in merito alla nomina del R.U.P. per l'approvvigionamento di beni e servizi, per l'affidamento di lavori finalizzati all'ottenimento degli obiettivi affidati ai soggetti delegati ad esercitare i poteri di spesa nei limiti loro assegnati mediante l'espletamento di "procedure sottosoglia" e "spese economali";
CONSIDERATA	l'esigenza di spesa relativa a garantire la difesa legale della società Metro nel procedimento giudiziale di richiesta risarcimento danni a seguito di infortunio di un'utente accorso presso il parcheggio Mazzini
CONDIVISA	la necessità di affidare il servizio oggetto dell'esigenza di cui sopra, onde garantire il mantenimento del livello minimo dei servizi istituzionali;
ACCERTATO	<input type="checkbox"/> è attiva convenzione CONSIP S.p.A. ovvero accordo quadro la cui adesione è

*METRO SRL UNIPERSONALE**Via di Tiglio, 957 loc. S. Filippo 55100 Lucca Tel. 0583/492255 Fax: 0583/953024 - P. IVA 01934370469
Società soggetta a direzione e coordinamento da parte di Lucca Holding S.p.A. art. 2497 bis C.C.*



CHE	obbligatoria in relazione alla tipologia di bene e servizio oggetto del vigente decreto M.E.F.;
CONSIDERATO	<input type="checkbox"/> è attivo solo bando di abilitazione M.E.P.A. (Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione); <input checked="" type="checkbox"/> il ricorso al “sistema CONSIP” non è attuabile per mancanza o inutilizzabilità delle convenzioni attive, ovvero per l’irreperibilità del bene o del servizio sui listini del M.E.P.A. Pertanto, l’affidamento della fornitura/lavoro/servizio potrà avvenire in economia, “Fuori CONSIP S.p.a. e M.E.P.A.”, nel rispetto del vigente regolamento; <input type="checkbox"/> l’importo della fornitura rientra nei limiti dettati dall’art. 36 comma 2 lett. a) del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. della L 120/20 art. 1 comma 2 lett. a)
RITENUTO	pertanto, di procedere mediante acquisizione sotto soglia, ai sensi dell'art 36, co. 2, lett. a) del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. inclusa la L. 120/20 e delle Linee guida ANAC n. 4 riguardanti le procedure negoziate sotto soglia, tramite: <ol style="list-style-type: none">1. <input type="checkbox"/> Adesione alla convenzione CONSIP S.p.A., denominata _____ lotto _____;2. <input type="checkbox"/> Procedura sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, mediante:<ol style="list-style-type: none">a. <input type="checkbox"/> Ordinativo diretto di acquisto (O.d.A.) al fornitore accreditato sul pertinente bando/categoria M.E.P.A.b. <input type="checkbox"/> R.d.O. (Richiesta di Offerta), ai fornitori accreditati sul pertinente bando/categoria MEPA;c. <input type="checkbox"/> Trattativa diretta al fornitore accreditato sul pertinente bando M.E.P.A.3. <input checked="" type="checkbox"/> Procedura di affidamento diretto ex art. 36 comma 2 Lett. a) del D.lgs. n° 50/2016 e ss.mm.ii. inclusa la L. 120/20 su piattaforma S.T.A.R.T.;4. <input type="checkbox"/> Procedura di affidamento diretto ex art. 36 comma 2 Lett. a) del D.lgs. n° 50/2016 e ss.mm.ii. di importo inferiore ad € 5.000,00 fuori CONSIP S.p.a., MePA e S.T.A.R.T.;
DATO ATTO CHE	<input type="checkbox"/> da una ricerca svolta sul M.E.P.A. è risultato che l’operatore economico ----- rende disponibili oggetto del presente approvvigionamento corrispondente alle caratteristiche necessitate; il prezzo offerto dal suddetto operatore economico, pari ad € _____, a seguito di un raffronto concorrenziale palese, risulta essere il più contenuto rispetto a quello proposto dagli altri fornitori presenti sul M.E.P.A. e pertanto congruo; <p style="text-align: center;"><i>oppure</i></p> <input checked="" type="checkbox"/> con foglio prot. n° 47 in data 12/01/2021 sono stati acquisiti n. 1 preventivi pervenuti da aziende operanti nel settore di interesse e selezionati in maniera casuale dal mercato;



	<p>1. <input checked="" type="checkbox"/> rispettando il principio di rotazione;</p> <p>2. <input type="checkbox"/> non rispettando il principio di rotazione in quanto:</p> <p>a) <input type="checkbox"/> il precedente affidatario ha partecipato alla richiesta aperta al mercato e la Stazione Appaltante ha permesso la partecipazione in quanto l'operatore economico ha soddisfatto tutte le condizioni previste dall'appalto garantendo massima puntualità e attenzione nello svolgimento del servizio/fornitura di beni e si è mostrato <i>competitivo nel prezzo offerto rispetto alla media dei prezzi praticati nel settore di mercato di riferimento</i>;</p> <p>b) <input type="checkbox"/> il precedente affidatario risulta essere l'unico operatore economico in grado di garantire il prodotto/servizio richiesto stante le caratteristiche dell'appalto;</p> <p>c) <input type="checkbox"/> appalto inferiore ad € 5.000,00 per cui non è previsto l'obbligo di rotazione e utilizzo MEPA o Convenzioni Consip o Regionali se esistenti;</p>
CONSIDERATO	<p><input checked="" type="checkbox"/> che l'art. 95, comma 4, lett. c) del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., dispone che per le forniture ed i servizi di importo inferiore ad € 40.000,00 o ad € 75.000,00 in base alla deroga introdotta dalla L.120/20 è possibile utilizzare il criterio del minor prezzo;</p> <p><input type="checkbox"/> che trattandosi di affidamento diretto ai sensi dell'art.36 comma 2 lett.a) e ss.mm.ii si può procedere anche senza acquisizione di preventivi;</p>
PRECISATO	<p>Che il contratto verrà stipulato</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> mediante corrispondenza commerciale ai sensi dell'art. 32 comma 14 del D.lgs. 50/2016 (per importi inferiori ad € 40.000,00);</p> <p><input type="checkbox"/> mediante contratto le cui spese di uso e registrazione saranno totalmente a carico dell'operatore economico (per importi superiori ad € 40.000,00);</p>
DATO CHE	<p>L'operatore economico Avv. Luca Menchetti, con sede in via Guidiccioni, n. 188, a Lucca (LU), C.F. MNCLCU80H20E715Q e P. IVA 02026420469, ha presentato il preventivo ritenuto più congruo dal RUP</p>
ACCERTATO	<p>che sono stati condotti accertamenti volti ad appurare l'esistenza di rischi da interferenza nell'esecuzione dell'appalto in oggetto e che:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> non sono stati rilevati i suddetti rischi, pertanto, non si è reso necessario provvedere alla redazione del DUVRI;</p> <p><i>oppure</i></p> <p><input type="checkbox"/> in conformità a quanto previsto dall'art. 26, comma 3-bis, del d.lgs. 81/2008 per le modalità di svolgimento dell'appalto non è necessario redigere il DUVRI in quanto trattasi di lavori o servizi la cui durata non è superiore a cinque uomini-giorno. Non sussistono, conseguentemente, costi per la sicurezza da interferenze;</p> <p><i>oppure</i></p> <p><input type="checkbox"/> sono stati riscontrati i suddetti rischi. Si è pertanto provveduto alla redazione del DUVRI che si allega alla presente. Nel suddetto documento è stato quantificato il costo per la sicurezza che è pari ad € ,00. Si precisa che nella formulazione dell'offerta la ditta/società partecipante dovrà espressamente distinguere l'importo della prestazione in oggetto e l'importo dei costi per la sicurezza da interferenze;</p>



	<p><i>oppure</i></p> <p><input type="checkbox"/> sono stati riscontrati i suddetti rischi. Si è provveduto alla redazione del DUVRI che si allega alla presente. Nel suddetto documento è stato precisato che il costo per la sicurezza da interferenze è pari a zero;</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> che l'operatore economico è risultato in possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'art. 80 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. in conformità agli accertamenti svolti e alla dichiarazione rese;</p> <p><input type="checkbox"/> che l'operatore economico ha presentato autocertificazione dichiarando il possesso dei requisiti e che la S.A. sta procedendo alla verifica dei suddetti e stante la necessità di avviare l'appalto per motivi d'urgenza ai sensi dell'art.32 comma 8 autotutelandosi nel caso in cui le dichiarazioni rese dovessero non essere confermate dagli accertamenti;</p>
CONSIDERATO	che il servizio in oggetto, ai sensi dell'art. 1, comma 13, del D.L. 95/2012, convertito in L. 135/2012, e successive modifiche ed integrazioni, è soggetto alla clausola risolutiva, pertanto qualora si rendessero disponibili strumenti di acquisto CONSIP compatibili, verrà attivata la procedura prevista dal comma 13 dell'art. 1 suddetto.
DATO ATTO	che in ottemperanza alla normativa vigente in materia di tracciabilità dei flussi finanziari (L. 13.08.2010 n. 136 e ss.mm.ii.) è stato acquisito il CIG (Codice Identificativo Gara) riportato in oggetto, mentre all'Operatore Economico affidatario è stato richiesto il conto corrente dedicato alla Metro su cui effettuare i pagamenti;

DETERMINA

- 1) di impegnare la spesa effettiva di € 9.880,00 IVA esclusa, che verrà sostenuta con fondi di bilancio;
- 2) di affidare all'operatore economico Avv. Luca Menchetti, con sede in via Guidiccioni n. 188, a Lucca (LU)
- 3) di disporre che il pagamento venga effettuato a seguito di presentazione di fattura, in formato elettronico, debitamente controllata e vistata in ordine alla regolarità e rispondenza formale e fiscale;
- 4) di dare attuazione agli adempimenti di pubblicità prescritti dall'art. 29 del D.lgs. 50/2016 e agli adempimenti inerenti la pubblicazione sul portale "Amministrazione Trasparente" nel rispetto dell'articolo 37 del D.lgs. 33/2013 e ss.mm.ii. e dell'art. 1, co. 32 della Legge 190/2012.

Il Direttore Generale
(Dott. Mauro Natali)