

**DETERMINAZIONE DELL'A.U. n. 23 del 13/02/2023**

CIG: Z3439ED7C4

OGGETTO: Affidamento ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. a) del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. del servizio di pulizia gronde e ripristino funzionalità delle stesse

VISTI	<ul style="list-style-type: none">- il D.P.R. 03/06/1998 n. 252 inerente: "Regolamento recante norme per la semplificazione dei procedimenti relativi al rilascio delle comunicazioni e delle informazioni antimafia";- la Legge 23/12/1999 n. 488 (art. 26) e s.m.i. nonché la Legge 23.12.2000 n. 388 (art. 58), relative all'istituzione del sistema Consip S.p.A. in materia di scelta del contraente nell'ambito della P.A.;- il D.P.R. 28/12/2000 n. 445 inerente: "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa";- il Regolamento EU 679/16 inerente la protezione dei dati personali;- la Legge 24.12.2003 n. 350 art. 3 "Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato" (Finanziaria 2004), con la quale viene previsto che le Pubbliche Amministrazioni possano far ricorso alle convenzioni stipulate dalla Consip S.p.A. ovvero utilizzarne i parametri prezzo-qualità per l'acquisto di beni e servizi comparabili con quelli oggetto di convenzionamento (punto 166, lettera c);- il D.lgs. 09.04.2008 n. 81 "Attuazione dell'art. 1 della legge 03.08.2007 n. 123, in materia di tutela della salute e della sicurezza sui luoghi di lavoro", in particolare l'art. 26;- la Legge 13/08/2010 n. 136 "Piano straordinario contro le mafie". Tracciabilità dei flussi finanziari;- le Linee Guida n° 4 dell'A.N.A.C. recanti "Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici"- il D.lgs. 33/2013 e l'art. 29 del D.lgs. 50/2016, materia di Amministrazione trasparente;- il Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 – "Codice dei Contratti pubblici", così come modificato dall'art. 1 d.lgs. 19 aprile 2017 n. 56 "Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50;- Il D.L. 77 del 2021 cd. decreto semplificazioni;- la propria D.A. in merito alla nomina del R.U.P. per l'approvvigionamento di beni e servizi, per l'affidamento di lavori finalizzati all'ottenimento degli obiettivi affidati ai soggetti delegati ad esercitare i poteri di spesa nei limiti loro assegnati mediante l'espletamento di "procedure sottosoglia" e "spese economali";- ...
CONSIDERATA	l'esigenza di spesa relativa a garantire la corretta funzionalità delle gronde tramite pulizia
CONDIVISA	la necessità di affidare il servizio oggetto dell'esigenza di cui sopra, onde garantire il mantenimento del livello minimo dei servizi istituzionali;
ACCERTATO CHE	<input type="checkbox"/> è attiva convenzione CONSIP S.p.A. ovvero accordo quadro la cui adesione è obbligatoria in relazione alla tipologia di bene e servizio oggetto del vigente decreto



	<p>M.E.F.;</p> <p><input type="checkbox"/> è attivo solo bando di abilitazione M.E.P.A. (Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione);</p> <p><input type="checkbox"/> il ricorso al "sistema CONSIP" non è attuabile per mancanza o inutilizzabilità delle convenzioni attive, ovvero per l'irreperibilità del bene o del servizio sui listini del M.E.P.A. Pertanto, l'affidamento della fornitura/lavoro/servizio potrà avvenire in economia, "Fuori CONSIP S.p.a. e M.E.P.A.", nel rispetto del vigente regolamento;</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> l'importo della fornitura rientra nei limiti dettati dall'art. 36 comma 2 lett. a) del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. del D.L. 77/21 art. 1 comma 2 lett. a)</p> <p><input type="checkbox"/> la possibilità di prorogare il servizio/fornitura/lavori è prevista negli atti della procedura</p>
CONSIDERATO	<p><input type="checkbox"/> che il valore del presente appalto risulta essere inferiore ad € 75.000,00 IVA esclusa;</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> che il valore del presente affidamento risulta essere inferiore ad € 5.000,00 IVA esclusa;</p> <p><input type="checkbox"/> che il valore del presente affidamento risulta essere inferiore ad € 1.000,00 IVA esclusa;</p> <p><input type="checkbox"/> che il valore della proroga era già considerato nell'importo dell'affidamento</p>
RITENUTO	<p>pertanto, di procedere mediante acquisizione sotto soglia, ai sensi dell'art 36, co. 2, lett. a) del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. incluso il D.L. 77/21 e delle Linee guida ANAC n. 4 riguardanti le procedure negoziate sotto soglia, tramite:</p> <ol style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Adesione alla convenzione CONSIP S.p.A., denominata _____ lotto _____ ;<input type="checkbox"/> Procedura sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, mediante:<ol style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Ordinativo diretto di acquisto (O.d.A.) al fornitore accreditato sul pertinente bando/categoria M.E.P.A.<input type="checkbox"/> R.d.O. (Richiesta di Offerta), ai fornitori accreditati sul pertinente bando/categoria MEPA;<input type="checkbox"/> Trattativa diretta al fornitore accreditato sul pertinente bando M.E.P.A.<input type="checkbox"/> Procedura di affidamento diretto ex art. 36 comma 2 Lett. a) del D.lgs. n° 50/2016 e ss.mm.ii. incluso il D.L. 77/21 su piattaforma S.T.A.R.T.;<input checked="" type="checkbox"/> Procedura di affidamento diretto ex art. 36 comma 2 Lett. a) del D.lgs. n° 50/2016 e ss.mm.ii. di importo inferiore ad € 5.000,00 fuori CONSIP S.p.a., MePA e S.T.A.R.T.;
DATO ATTO CHE	<p><input type="checkbox"/> da una ricerca svolta sul M.E.P.A. è risultato che l'operatore economico ----- rende disponibili oggetto del presente approvvigionamento corrispondente alle caratteristiche necessitate; il prezzo offerto dal suddetto operatore economico, pari ad € _____, a seguito di un raffronto concorrenziale palese, risulta essere il più contenuto rispetto a quello proposto dagli altri fornitori presenti sul M.E.P.A. e pertanto congruo;</p> <p style="text-align: center;"><i>oppure</i></p> <p><input type="checkbox"/> con foglio prot. n° --- in data --/--/---- sono stati acquisiti n. _ preventivi pervenuti</p>



	<p>da aziende operanti nel settore di interesse e selezionati in maniera casuale dal mercato;</p> <p><input type="checkbox"/> è stato proposto il preventivo n° in data --/--/---- dall'operatore economico ---;</p> <p>1. <input type="checkbox"/> rispettando il principio di rotazione;</p> <p>2. <input type="checkbox"/> non rispettando il principio di rotazione in quanto:</p> <p>a) <input type="checkbox"/> il precedente affidatario ha partecipato alla richiesta aperta al mercato e la Stazione Appaltante ha permesso la partecipazione in quanto l'operatore economico ha soddisfatto tutte le condizioni previste dall'appalto garantendo massima puntualità e attenzione nello svolgimento del servizio/fornitura di beni e si è mostrato <i>competitivo nel prezzo offerto rispetto alla media dei prezzi praticati nel settore di mercato di riferimento</i>;</p> <p>b) <input type="checkbox"/> il precedente affidatario risulta essere l'unico operatore economico in grado di garantire il prodotto/servizio richiesto stante le caratteristiche dell'appalto;</p> <p>c) <input type="checkbox"/> appalto inferiore ad € 5.000,00 per cui non è previsto l'obbligo di rotazione e utilizzo MEPA o Convenzioni Consip o Regionali se esistenti motivato dal ...;</p> <p style="text-align: center;"><i>oppure</i></p> <p><input type="checkbox"/> l'operatore economico effettuerà i servizi agli stessi patti e condizioni previsti dal contratto di appalto durante il periodo di proroga</p>
CONSIDERATO	<p><input type="checkbox"/> che l'art. 95, comma 4, lett. c) del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., dispone che per le forniture ed i servizi di importo inferiore ad € 40.000,00 o ad € 139.000,00 in base alla deroga introdotta dal D.L. 77/21 è possibile utilizzare il criterio del minor prezzo;</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> che trattandosi di affidamento diretto ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. a) e ss.mm.ii si può procedere anche senza acquisizione di preventivi;</p>
PRECISATO	<p>Che il contratto verrà stipulato</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> mediante corrispondenza commerciale ai sensi dell'art. 32 comma 14 del D.lgs. 50/2016 (per importi inferiori ad € 40.000,00);</p> <p><input type="checkbox"/> mediante contratto le cui spese di uso e registrazione saranno totalmente a carico dell'operatore economico (per importi superiori ad € 40.000,00);</p>
DATO CHE	<p>L'operatore economico M.C.F. Srl di Maida Cataldo, con sede in via di Tiglio, n. 1342, a Lucca (LU), C.F. e P. IVA 01664100466, ha presentato il preventivo ritenuto più congruo dal RUP</p>
ACCERTATO	<p>che sono stati condotti accertamenti volti ad appurare l'esistenza di rischi da interferenza nell'esecuzione dell'appalto in oggetto e che:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> non sono stati rilevati i suddetti rischi, pertanto, non si è reso necessario provvedere alla redazione del DUVRI;</p> <p style="text-align: center;"><i>oppure</i></p> <p><input type="checkbox"/> in conformità a quanto previsto dall'art. 26, comma 3-bis, del d.lgs. 81/2008 per le modalità di svolgimento dell'appalto non è necessario redigere il DUVRI in quanto trattasi di lavori o servizi la cui durata non è superiore a cinque uomini-giorno. Non sussistono, conseguentemente, costi per la sicurezza da interferenze;</p> <p style="text-align: center;"><i>oppure</i></p> <p><input type="checkbox"/> sono stati riscontrati i suddetti rischi. Si è pertanto provveduto alla redazione del</p>



	<p>DUVRI che si allega alla presente. Nel suddetto documento è stato quantificato il costo per la sicurezza che è pari ad € ,00. Si precisa che nella formulazione dell'offerta la ditta/società partecipante dovrà espressamente distinguere l'importo della prestazione in oggetto e l'importo dei costi per la sicurezza da interferenze;</p> <p><i>oppure</i></p> <p><input type="checkbox"/> sono stati riscontrati i suddetti rischi. Si è provveduto alla redazione del DUVRI che si allega alla presente. Nel suddetto documento è stato precisato che il costo per la sicurezza da interferenze è pari a zero;</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> che l'operatore economico è risultato in possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'art. 80 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. in conformità agli accertamenti svolti e alla dichiarazione rese;</p> <p><input type="checkbox"/> che l'operatore economico ha presentato autocertificazione dichiarando il possesso dei requisiti e che la S.A. sta procedendo alla verifica dei suddetti e stante la necessità di avviare l'appalto per motivi d'urgenza ai sensi dell'art.32 comma 8 autotutelandosi nel caso in cui le dichiarazioni rese dovessero non essere confermate dagli accertamenti;</p>
CONSIDERATO	che il servizio in oggetto, ai sensi dell'art. 1, comma 13, del D.L. 95/2012, convertito in L. 135/2012, e successive modifiche ed integrazioni, è soggetto alla clausola risolutiva, pertanto qualora si rendessero disponibili strumenti di acquisto CONSIP compatibili, verrà attivata la procedura prevista dal comma 13 dell'art. 1 suddetto.
DATO ATTO	che in ottemperanza alla normativa vigente in materia di tracciabilità dei flussi finanziari (L. 13.08.2010 n. 136 e ss.mm.ii.) è stato acquisito il CIG (Codice Identificativo Gara) riportato in oggetto, mentre all'Operatore Economico affidatario è stato richiesto il conto corrente dedicato alla Metro su cui effettuare i pagamenti;

DETERMINA

- 1) di impegnare la spesa effettiva di € 4.900,00 IVA esclusa, che verrà sostenuta con fondi di bilancio;
- 2) di affidare all'operatore economico M.C.F. Srl di Maida Cataldo, con sede in via di Tiglio n. 1342, a Lucca (LU)
- 3) di disporre che il pagamento venga effettuato a seguito di presentazione di fattura, in formato elettronico, debitamente controllata e vistata in ordine alla regolarità e rispondenza formale e fiscale;
- 4) di dare attuazione agli adempimenti di pubblicità prescritti dall'art. 29 del D.lgs. 50/2016 e agli adempimenti inerenti la pubblicazione sul portale "Amministrazione Trasparente" nel rispetto dell'articolo 37 del D.lgs. 33/2013 e ss.mm.ii. e dell'art. 1, co. 32 della Legge 190/2012.

L'Amministratore Unico
(Dott. Roberto Di Grazia)